

Протокол №2

совещания руководителей РМО Сосновского муниципального района

Присутствовали: руководители РМО предметных и других направленностей

25.08.2021 г

План проведения семинара-практикума руководителей РМО

Тема : «Основы формирования функциональной грамотности обучающихся»

№	Форма проведения, тема	Регламент	Ответственные организаторы
1.	Приветствие участников семинара, награждение по итогам работы за 2020-2021 уч.год	10.00-10.05	Чеснокова А.В., директор МКУ ИМЦ
2.	Анализ результатов ВПР -21 по предметам: успеваемость, качество знаний, достижение метапредметных результатов	10.05.- 10.20	Устинова Н.В., Кочедыкова Л.И., Краснова Е.В.
3.	Выступление по теме «Формирование функциональной грамотности-одна из основных задач ФГОС»	10.20-10.30	Кочедыкова Л.И., старший методист МКУ ИМЦ
4.	Практическое занятие по формированию функциональной грамотности	10.30-10.40	Чеснокова А.В., директор МКУ ИМЦ
5.	О проведении ВсОШ в 2021 году	10.40-11.00	Крутова М.А., инспектор по контролю за исполнением поручений управления образования
6.	Планирование работы РМО на 2021-2022 уч.год; оформление документации (план, протоколы заседаний)	11.00-11.10	Чеснокова А.В., директор МКУ ИМЦ

В начале семинара директор МКУ «Информационно-методический центр» Чеснокова А.В. обратилась с приветственным словом к участникам мероприятия. Она поздравила руководителей РМО района с наступающим учебным годом, пожелала творческих успехов в осуществлении планов развития образования, в торжественной обстановке провела награждение.

По второму вопросу слушали методистов МКУ ИМЦ. Они провели развернутый анализ ВПР за три года (2019-2021):

Устинова Н.В.

Подведем итоги ВПР в 4 классах по русскому языку, математике и окружающему миру. Начнем с таких показателей, как «успеваемость» и «качество знаний» по предмету русский язык.

Предмет	Класс	Успеваемость		Динамика	Качество знаний		Динамика
		2020	2021		2020	2021	
Русский язык	4	94,7	92,48	незначительная	64,53	69,17	положительная
Для сравнения – итоги ВПР по русскому языку							
	Район	Регион	РФ				
успеваемость	92,48	96,31	94,43				
качество	69,17	71,92	65,59				

Вывод: Анализ данных ВПР по русскому языку в 4 классах выявил положительную динамику по показателю «качество знаний». Динамика успеваемости по русскому языку в 4 классах незначительная.

В целом показатели района по успеваемости ниже региональных и федеральных.

Динамика качества знаний положительная, выше, чем по России, но ниже региональных показателей.

Переходим к результатам ВПР по математике:

Предмет	Класс	Успеваемость		Динамика	Качество знаний		Динамика
		2020	2021		2020	2021	
математика	4	97,60	94,93	незначительная	86,5	65,22	отрицательная
Для сравнения итоги ВПР по математике							
	Район	Регион	РФ				
успеваемость	94,93	98,21	96,99				
качество	65,22	81,91	76,13				

Делаем вывод: анализ данных ВПР по математике в 4 классах выявил отрицательную динамику по показателю качество знаний и незначительную динамику в сторону отрицательной по показателю успеваемость. В целом показатели ВПР в Сосновском районе по успеваемости ниже региональных и федеральных.

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Успеваемость			Динамика	Качество знаний			Динамика
			2019	2020	2021		2019	2020	2021	
Окружающий мир	4	-	-	100	99,25	незначительная	-	63,4	82,7	положительная
Окружающий мир 2021										
	Район	Регион	РФ							
успеваемость	99,25	99,53	98,83							
качество	82,70	85,28	79,32							

Вывод: Анализ данных ВПР по окружающему миру в 4 классах выявил значительную положительную динамику по показателю качество знаний. Динамика успеваемости по окружающему миру в 4 классах незначительная.

В целом показатели района по успеваемости находятся на уровне региональных и федеральных.

Динамика качества знаний положительная выше, чем по России, но ниже региональных показателей.

Теперь проанализируем достижения и проблемные показатели. Русский язык.

Лучшие планируемые результаты по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС:

1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы - 94,24

Улучшились следующие результаты:

15.1. Умение определять конкретную жизненную ситуацию, соблюдая при письме изученные орфографические нормы – 59,77%

8. Умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста -71,43%

При дальнейшем планировании необходимо обратить внимание на формирование достижений следующих результатов:

10. Умение подбирать к слову синонимы для устранения повторов в тексте – 49,62

11. Умение классифицировать слова по составу - 49,62%.

Планируемая методическая работа

1. В рамках заседаний РМО планируется провести обмен опытом по подготовке к ВПР

2. Разработать методические рекомендации с целью применения современных приемов, форм и методов обучения по теме «Работа с текстом. Умение подбирать к синонимы» и «Умение классифицировать слова по составу».

Математика

Лучшие показатели:

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями – 92,03%

Обратить внимание:

8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; решать задачи в 3–4 действия (падение с 50 до 24%).

12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия (11,59%).

Методическая работа с учителями:

1. Провести групповые и индивидуальные консультации с учителями начальных классов с целью оказания помощи по внедрению эффективных педагогических практик по формированию УУД на тему «Сравнение величин».

2. Разработать методические рекомендации по теме «Решение задач в 3-4 действия».

Окружающий мир

Результаты выше региональных и Российских:

3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации. Умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов- 91,35 %.

4. умение анализировать изображения, использовать знаково-символические средства для решения задач - 87,97%.

8К1. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах - 90,23%

Низкие показатели:

6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений

Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач - 33,08

6.3 ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач - 39,47

При этом следует заметить, что низкие показатели по пункту 6.3. – 39,47 ниже 50%, при этом они же выше Российского и регионального уровня, это может говорить о многом.

Планируемая методическая работа

1. В рамках заседаний РМО планируется провести обмен опытом по подготовке к ВПР и разработать рекомендации по подготовке к выполнению заданий ВПР

4. Включить в план РМО мастер-класс по теме «Проведение несложных наблюдений и опытов, используя простейшее лабораторное оборудование на уроках окружающего мира в начальной школе»

Кочедыкова Л.И.:

Анализ результатов ВПР за по предметам: русский язык, история, обществознание, английский язык за 2019-2021 гг

Анализ результативности ВПР по предмету «Русский язык».

Выводы по успеваемости и качеству знаний:

1) В 5 и 6 классах за три года по успеваемости устойчивой динамики не выявлено. По сравнению с показателями НО и РФ в районе к 2021 году они становятся ниже; в 6 классе к 2021 году – уже выше областных и российских; в 7 и 8 классах вновь наблюдается постепенное понижение результатов; по качеству знаний выстраивается отрицательная динамика: в 5, 6 и 7 классах идет тенденция к понижению (ниже НО и РФ); в 8 классе результаты качества знаний уже выше областных и российских показателей;

2) Результаты ВПР по успеваемости в 5 и 6 классах значительно выше, чем в 7 и 8;

3) Качество знаний по классам в сравнении с Нижегородской областью и РФ имеет нестабильную динамику, близкую к понижению.

Анализ результативности ВПР по предмету «История».

Выводы:

1) В 5,6,7 классах за три года по успеваемости по данному предмету четкой динамики нет. К 2021 году наблюдается тенденция повышения результативности по сравнению с показателями НО и РФ. В 8 классе ВПР по предмету «История» проводились только в 2021 году. Обучающиеся показали результаты ниже, чем по Нижегородской области и России. По качеству знаний результативность также нестабильна, показатели склонны к понижению. Поэтому в 6 и 8 классах обнаруживается отрицательная динамика.

Анализ результативности ВПР по предмету «Обществознание».

Выводы:

- 1) Результативность ВПР по предмету «Обществознание» имеет положительную тенденцию развития. В сравнении с показателями Нижегородской области и РФ в 6,7,8 классах отмечается положительная динамика образовательной деятельности по успеваемости и качеству знаний. Лишь в 8 классе качество знаний немного понижается в течение двух лет. Это дает отрицательную динамику.

Анализ результативности ВПР по предмету «Английский язык».

Выводы:

1) ВПР по предмету «Английский язык» проводились: в 2020 г (8 класс); 2021 г (7 класс). Сравнивая районные результаты успеваемости и качества знаний с показателями по Нижегородской области и Российской Федерации отмечаем выявление отрицательной динамики образовательных результатов. Однако качество выполнения работ обучающимися в 2021 году намного улучшилось по сравнению с 2020 г.

Рекомендации для руководителей предметных РМО и педагогов ОО:

- 1) использовать результаты ВПР за три последних года для анализа уровня освоения обучающимися образовательных программ;

- анализа профессиональных дефицитов педагогических работников;

- выработки единых подходов к оцениванию предметных достижений обучающихся;

- корректировки дальнейшей работы с учетом выявленных образовательных дефицитов обучающихся и профессиональных дефицитов учителей;

- 2) Включить в план работы РМО мероприятия по улучшению результатов ВПР;

- 3) Принять меры по повышению предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС

Достижение планируемых результатов по предметам: русский язык, история, обществознание, английский язык в динамике за 3 года

Предмет русский язык Класс 5

Выводы:

- 1) В период 2019, 2020 г.г. планируемые результаты ВПР в основном большинстве соответствуют и превышают региональный и федеральный показатели результативности обучающихся (в 11 заданиях, всего заданий -21)

- 2) По итогам 2021 года наблюдается понижение показателей в сравнении с Нижегородской областью и РФ (в 9 заданиях, всего заданий -21)

- 5) Выявлены проблемы в формировании и достижении метапредметных результатов. Наблюдается четкая отрицательная динамика по району в заданиях, обозначенных выше как несоответствующих, находящихся значительно ниже региональных и российских показателей (1к1, 1к2, 2к1, 2к2, 2к3, 2к4,);

б) В остальных случаях планируемые результаты имеют неустойчивую динамику. Это говорит о том, что идет работа с обучающимися по устранению пробелов в трудных вопросах, но пока она не ведется в системе и не приводит к стойкому положительному результату.

7) Отсутствует положительная динамика

Предмет русский язык Класс 6

Выводы:

- 1) В период 2020 г.г. результаты ВПР соответствуют и превышают региональный и федеральный показатели результативности обучающихся (во всех заданиях ,25 заданий);
- 2) В 2019 году есть случаи понижения показателей (в 8 заданиях);
- 3) В 2021 году понижение планируемых результатов наблюдается также в 8 заданиях

5) Выявлены проблемы, связанные с формированием и достижением метапредметных результатов. Наблюдается четкая отрицательная динамика по району за три года в следующих заданиях (1к3, 3.2,7.2, 14.2, 2к3,3.1,4);

б) В остальных случаях планируемые результаты имеют неустойчивую динамику. Работа педагогов по ликвидации пробелов ведется без определенной системы. Это не приводит к стойкому решению проблем;

7) Отсутствует положительная динамика

Предмет русский язык Класс 7

Выводы:

- 1) В период 2019, 2020 г.г. планируемые результаты ВПР соответствуют и превышают региональный и федеральный показатели результативности обучающихся (во всех заданиях, 25 заданий);
- 2) В 2021 году понижение планируемых результатов по сравнению с Нижегородской областью и РФ наблюдается в 18 заданиях:1к1, 1к2, 2к2, 2к3, 2к4, 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5, 6, 7.1., 7.2., 8,1.,8.2., 12, 13.1., 13.2. ;
- 3) Обучающиеся показали планируемые результаты **выше** регионального и Российского уровней в следующих случаях: 1к3, 2к1, 2к4, 9, 10, 11.1, 11.2, 14 (8 заданий):

5. Выявлены проблемы метапредметного характера. Наблюдается четкая отрицательная динамика по району за три года при выполнении следующих заданий (1к1, 1к2, 2к3, 4.2, 5, 7.1, 7.2, 8,1, 8,2, 12, 13.2, 11 заданий);

6. Положительная динамика результативности прослеживается за три года в заданиях: 1к3, 2к1, 2к2, 3.2, 9, 14 (6 заданий);

Предмет русский язык Класс 8

Вывод:

Результативность ВПР по русскому языку в 8 классе представлена только за 2021 год. Она сравнивается в анализе с достижениями обучающихся по Нижегородской области и Российской Федерации :

- 1) Планируемые результаты ВПР соответствуют и превышают региональный и федеральный показатели результативности обучающихся (в заданиях: 1к3, 2к2, 4, 6, 7,8, 10, 11, 14, 15, 16, 17 (12 заданий из 21));
- 2) Обучающиеся показали результаты **ниже** регионального и российского уровней в следующих заданиях: 1к1, 1к2,, 2к1, 2к3, 5, 12, 13 (7 заданий):
- 3) Показали результаты менее, чем по Нижегородской области, но выше, чем по РФ при выполнении следующих заданий: 3, 9;
- 4) Прослеживается четкая положительная динамика достижения планируемых результатов в заданиях: 1к3,2к2,8.

Выводы:

- 1) 2021 год внес значительные коррективы в показатели результативности планируемых результатов по русскому языку: отмечаем отсутствие положительной динамики в 5,6 классах , а в 7 и 8 – ее укрепление и развитие

Мероприятия по улучшению результативности:

-Руководителю РМО учителей русского языка и литературы, учителям ОО:

- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в трудных метапредметных вопросах, обозначенных в анализе;
- повысить персональную ответственность за результаты обучения в рамках ФГОС;
- систематически отслеживать результативность ВПР, отмечая положительные изменения

Предмет история Класс 5

Выводы:

- 1) В 2019, 2020 г.г. планируемые результаты школьников соответствуют и превышают региональный и федеральный показатели результативности обучающихся ;
- 2) Отсутствует отрицательная динамика
- 3) Повышение планируемых результатов по сравнению с Нижегородской областью и РФ наблюдается в заданиях:1,2,7 :
- 4) Незначительная динамика и ее отсутствие в заданиях: 1,3,5,6 показывает стремление педагогов отработать трудные вопросы метапредметного характера и достигнуть положительной стабилизации в освоении метапредметного материала.

Предмет история Класс 6

Выводы:

- 1) В 6 классе увеличилась положительная динамика развития планируемых результатов (1.2,7,9,10.1, 10.2);
- 2) Понижение результатов в сравнении с областным и Российским уровнями наблюдается в заданиях: 6.2,4,8:

3) незначительная динамика и ее отсутствие: (5, 6.1, 3). Данные задания необходимо обработать до приведения результатов к положительным изменениям.

Предмет история Класс 7

Выводы:

- В 7 классе по предмету «История» увеличивается отрицательная тенденция (2,4,6, 7,10) и резко уменьшается положительная динамика (1);

- Значительно увеличивается число заданий с неустойчивой динамикой: незначительная динамика (3,5,9,11,12); отсутствующая (8);

Предмет история Класс 8

Выводы:

1) Анализ планируемых результатов в 8 классе показывает улучшение метапредметной результативности (3, 4, 6,7,13). Районные результаты стойко соотносятся или превышают уровни Нижегородской области и РФ;

2) Обучающиеся отстают только в следующих заданиях: 8,12:

3) Нет устойчивой динамики (9, 1, 2, 5, 10, 11). Необходимо вынести данные вопросы для рассмотрения в РМО с целью принятия решения о мерах, позволяющих укрепить их динамику

Предмет обществознание Класс 6

Выводы:

1) Планируемые результаты по предмету «Обществознание» в 6 классе исследуются за 2 года (2020,2021) и показывают устойчивую положительную динамику по сравнению с региональными и Российскими показателями (1,1, 6,5, 6,8, 3.1,3,2,3.3,4,5,1,5.3,6,1);

2) Предмет обществознание Класс 7

Выводы:

1) Продолжает преобладать устойчивая положительная динамика (3.1, 3,3, 5.1, 5.3, 7.2.,8, 9,1, 9,2, 9.3);

2) Отрицательный результат обнаружен только в заданиях (2,6);

3) Незначительная и отсутствующая динамика (1,1,3.2,5.2, 1.2,4,7,1)

Предмет обществознание Класс 8

Выводы:

1) Планируемые результаты по предмету «Обществознание» в 8 классе анализируются за 2 года (2020,2021);

2) Четко выражена положительная динамика развития результативности (1,2,3,5,6);

- 3) Отрицательная динамика отсутствует;
- 4) Имеет место незначительная динамика на убывание или увеличение результатов (4,7,8,9)

Мероприятия по улучшению результативности планируемых результатов ВПР:
Для корректировки результатов ВПР, вызывающих затруднения, а также улучшения качества образования по предмету «История» и «Обществознание»:

- обеспечить готовность педагогов к решению актуальных задач повышения качества образования;
- провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методик преподавания в учебном процессе;
- включать в содержание уроков истории и обществознания задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;
- на уроках и во внеурочной деятельности акцентировать внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий;
- направить усилия на формирование у обучающихся регулятивных и познавательных учебных действий;
- по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и составить план проведения индивидуальных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся;
- Разработать систему мер по повышению качества обученности по данным предметам.

Предмет английский язык Класс 7,8

Выводы:

- 1) Анализ планируемых результатов по предмету «Английский язык» проведен за два года (2020-8 класс, 2021 -7 класс) и основывается на сравнении районных данных с региональными и российскими показателями;
- 2) По планируемым результатам ярко выражена положительная тенденция развития во всех заданиях, кроме №2;
- 3) Отрицательная динамика отсутствует, неустойчивая также не выявлена

Если сравнивать результаты обучающихся Сосновского муниципального района с результатами, полученными в Нижегородской области и России, видно, что задание №3 «Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации» (описание фото) выполнено обучающимися качественнее по всем четырём критериям. Процент выполнения остальных заданий ниже, чем в Нижегородской области и РФ : некоторых незначительно, например, результаты аудирования ниже всего на 1,5%, а некоторых - существенно, например, лексическое задание на 13,05%. Если сравнивать результаты 2021 и 2020 г.г., видим существенное улучшение выполнения всех заданий, за исключением задания №2 «Осмысленное чтение текста вслух». В 2021 г. обучающиеся выполнили его хуже на 4,51%.

Рекомендации по устранению неувоенных элементов содержания ВПР:
- обратить особое внимание в предстоящем учебном году:

на Задание №4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. Необходимо обучать детей после чтения заголовка текста определять его основную тему. После прочтения абзацев текста отмечать предложения, несущие главную информацию и предложения, несущие второстепенную, дополнительную информацию. Выделять ключевые слова для поиска главной информации;

Задание №5. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

В целом обучающиеся знают правила и применяют отдельные грамматические структуры, но допускают ошибки из-за недостаточной практики в применении этих грамматических явлений.

Необходимо уделять больше внимания функциональному использованию грамматики на основании связных письменных и аудио текстов, добиваясь осознанного применения грамматических структур в речи;

Задание №6. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

Некоторые учащиеся не справились с заданием, так как не обладают достаточным лексическим запасом в рамках программы и не умеют ориентироваться в коммуникативно-ориентированных заданиях. Не сформированный уровень метапредметных умений (отсутствие логики в процессе чтения) не позволил данной группе учащихся правильно выполнить задание.

- Необходимо расширять арсенал методических приемов по формированию лексических навыков с учетом дифференциации школьников в восприятии изучаемого материала. Использовать упражнения со зрительной опорой, применять разные способы семантизации лексики, переводной и беспереводной методы введения новых лексических единиц;

- Обучать лексике на основе коммуникативных ситуаций, как учебного характера, так и приближенных к реальной жизни.

Краснова Е.В.:

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования

методики преподавания биологии на начальном этапе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Всероссийские проверочные

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Анализ результатов ВПР-2019 по биологии в С

Рекомендации учителю по устранению выявленных проблем при подготовке к ВПР - 2020
Проведенный анализ результатов всероссийских проверочных работ по биологии в 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классах, выявленные проблемы в освоении знаний и умений, составляющих основу биологической грамотности обучающихся, позволяет предложить некоторые общие методические рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР 2020 года:

1. Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ВПР 2019 года. Анализ проводится учителем по результатам ВПР конкретной образовательной организации, методическим объединением на уровне района. Необходимо также воспользоваться результатами анализа на уровне региона.

2. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности. Необходимо запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при повторении пройденного материала. При проведении мониторинга следует использовать задания разного типа. Особое внимание следует уделить заданиям, представленным в различных вариантах ВПР.

Допущены ошибки

- не могут определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- не сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы сформировано частично.

Выводы и рекомендации для 5 кл

1. Обратить особое внимание на освоение школьниками биологической терминологии и символики; знаний основных признаков царств живой природы; особенностей строения растений и животных; органоидов клетки; особенностей среды обитания организмов, экологических факторов.
2. Обратить внимание на овладение школьниками умениями: извлекать нужную информацию из текста; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения.
3. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном

процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.

4. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

5. Формировать у учащихся опыт работы с тестовыми заданиями на умение применить биологические знания в ситуации, новой для ученика – в частности, на соотнесение морфологических признаков организма.

Выводы и рекомендации

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Для повышения результатов учителям необходимо:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и проверочных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2019 - 2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии (особенно важно для школ, показавших наибольшее количество неудовлетворительных отметок), при необходимости, возможна консультация с методистом по биологии.

По третьему вопросу слушали старшего методиста МКУ ИМЦ Кочедыкову Л.И.

Одним из важных направлений совершенствования общего образования в России является усиление внимания к формированию функциональной грамотности;

Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования.

Что такое функциональная грамотность и для чего ее нужно формировать?

Функционально грамотный человек:

- использует постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений;
- легко вступает в отношения с внешней средой, максимально быстро адаптируется и функционирует в ней;
- умеет грамотно, квалифицированно вести себя во всех сферах человеческой деятельности: работе, государстве, семье, здоровье, праве, политике, культуре.

Когда функциональную грамотность можно считать базовым образованием личности?

Если ребенок обладает:

- готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром;
- возможностью решать различные учебные и жизненные задачи;
- способностью строить социальные отношения;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремлением к дальнейшему образованию.

Другими словами, функциональная грамотность формирует у обучающихся способности применять в жизни полученные в школе знания.

Поэтому в работе педагога возникает очень важная цель: подготовить детей к адаптации в современном мире, обучить мобильную личность, способную при необходимости быстро менять профессию, осваивать новые социальные роли и функции, быть конкурентоспособной.

При формировании функциональной грамотности в основу уроков должны быть положены специальные социально-конструируемые педагогические ситуации, деятельность учащихся в которых и будет воспитывать требуемые качества личности. Например, умение брать ответственность на себя, принимать решение, действовать и работать в коллективе ведомым или ведущим, выдвигать гипотезы, критиковать, оказывать помощь другим, умение обучаться и многое другое.

особое значение в работе с функциональной грамотностью имеет система оценивания учебной деятельности обучающихся. В отличие от традиционной, оцениваемые параметры должны разделяться на критерии, в каждом из которых выделяются уровни знаний, умений и навыков, а также деятельностные показатели. В конце четверти или полугодия ученик имеет больше возможностей показать, проявить себя. Он оценивается в деятельности, что очень важно.

В эпоху цифровых технологий функциональная грамотность развивается параллельно с компьютерной грамотностью, следовательно, для успешного развития функциональной грамотности школьников и достижения ключевых и предметных компетенций необходимо соблюдать следующие **условия**:

- обучение на уроках должно носить деятельностный характер;
- учебный процесс ориентирован на развитие самостоятельности и ответственности ученика за результаты своей деятельности;
- предоставляется возможность для приобретения опыта достижения цели;
- правила аттестации отличаются чёткостью и понятны всем участникам учебного процесса;
- используются продуктивные формы групповой работы;

Нужно обеспечить переход от фронтальных форм обучения класса к реализации индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося, в том числе с использованием интерактивных инновационных, проектно-исследовательских технологий, цифровой инфраструктуры.

- использовать в обучении инновационные методы, современные образовательные и информационно-коммуникационные технологии, в том числе дистанционного обучения, применять on-line уроки лучших учителей.

- выбирать наиболее продуктивные методы и средства обучения детей

Таким образом, самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного

участия в жизни общества выступает ведущим направлением образования. При этом доминирующее значение имеют общеучебные знания и умения (информационные, интеллектуальные, организационные, коммуникативные), которые определяют содержательно-деятельностную и потребностно-мотивационную составляющие функциональной грамотности.

Составляющими системы функциональной грамотности являются следующие компоненты:

- 1) **математическая грамотность**
(способность проводить математические рассуждения и формировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира);
- 2) **читательская грамотность**
(способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для достижения своих целей);
- 3) **естественно-научная грамотность;**
(способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями);
- 4) **финансовая грамотность**
(включает знание и понимание финансовых терминов, понятий и рисков, а также формирует навыки, необходимые для принятия эффективных решений в различных финансовых ситуациях, определяет возможности участия ребенка в экономической жизни)
- 5) **глобальные компетенции**
(способность изучать местные глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия, понимать и оценивать различные точки зрения и мировоззрения, уважительно взаимодействовать с другими людьми, а также нести ответственность для развитие коллективного благополучия);
- 6) **креативное мышление;**
(способность продуктивно участвовать в процессе выработки оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, нового знания, эффективного выражения воображения).

В России создана серьезная инфраструктура оценки качества образования на различных уровнях. В нее входит и определение у обучающихся сформированности функциональной грамотности. Привожу материал, который использовался по структурированию и оценке функциональной грамотности в международном исследовании PISA.

Каковы же общие черты имеют задания, предназначенные для всех видов функциональной грамотности:

- 1) В задании обязательно должна присутствовать задача, поставленная вне предметной области и решаемая при помощи предметных знаний;
- 2) В каждом задании описывается жизненная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающимся;
- 3) Контекст заданий близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни;
- 4) Ситуация в задании требует осознанного выбора модели поведения;
- 5) Вопросы изложены простым ясным языком и, как правило, немногословны;

- 6) Каждое задание требует перевода с обыденного, жизненного материала на язык предметной области;
- 7) Рекомендуется использовать иллюстрации, таблицы, другие знаковые обозначения.

Обратимся для примера к разъяснению содержания следующих разделов функциональной грамотности: «Читательская грамотность», «Глобальные компетенции», «Креативное мышление»

Компонент «Читательская грамотность»

(способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для достижения своих целей)

Требования к текстам:

- информационная насыщенность текста;
- отсутствие «привязки» к содержанию разных образовательных областей, представленных в школьном курсе;
- соответствие возрастным особенностям восприятия ученика;
- соответствие читательским и жизненным интересам обучающихся;
- обеспечение возможности разработать задания «готовящие к жизни» на основе данного текстового материала;

Описание заданий блока «Читательская грамотность»:

- это комплексные задания, объединенные общей темой или проблемой;
- каждый блок включает текст, в котором представлена некоторая ситуация. К тексту предлагается от 7 до 10 вопросов различной трудности;
- задания близки к реальным проблемным ситуациям, они не типичны для российской школы;
- для решения проблемы не требуется специальных предметных знаний, но необходима сформированность общеучебных и интеллектуальных умений.

Глобальные компетенции

(способность изучать местные глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия, понимать и оценивать различные точки зрения и мировоззрения, уважительно взаимодействовать с другими людьми, а также нести ответственность для развитие коллективного благополучия)

У детей формируются следующие навыки:

- аналитическое и критическое мышление;

- способность уважительно взаимодействовать;
- способность сочувствовать;
- гибкость

Знание, понимание:

- осознание и понимание глобальных проблем;
- осознание межкультурных различий, взаимопонимание

Отношения:

- ответственность;
- широта взглядов;
- уважение культурных отличий и других культур;
- открытость представителям иных культур

Ценности:

- человеческое достоинство;
- культурное разнообразие

Глобальные компетенции – многогранная цель обучения на протяжении всей жизни

Структура глобальных компетенций:

Знания - когнитивные умения – отношения – ценности

Овладение глобальными компетенциями выражается в способности обучающихся:

- критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера и межкультурного взаимодействия, а также эффективно действовать в этих ситуациях;
- осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказать влияние на восприятие, суждения и взгляды;
- вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе уважения к человеческому достоинству.

Глобальные компетентности – это особый компонент в системе функциональной грамотности. Он предполагает:

- отсутствие предмета «глобальные компетентности»;
- межпредметное и метапредметное содержание (география, обществознание, история, биология, иностранные языки);

- интегративность не только через содержание школьных предметов, но и через ценности, созданные личностями в учебном процессе

Компонент «Креативное мышление»

Понятие: способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение:

- инновационных (новых, оригинальных, нестандартных) и эффективных (действенных, результативных) решений и (или)
- нового знания и (или)
- эффектного (впечатляющего) выражения воображения

Модель оценки креативного мышления

Оцениваемые тематические области:

- **креативное самовыражение** (письменное или устное; художественное или символическое), оценка: самовыражение словесное или визуальное;
- **получение нового знания/решение проблем** (естественно-научные или математические, социальные или межличностные); оценка проблем научных или социальных

-выдвижение и совершенствование идей:

- 1) выдвижение разнообразных идей;
- 2) выдвижение креативных идей;
- 3) уточнение и совершенствование идей

-Оценка и отбор идей:

- 1) Оценка сильных и слабых сторон идей
- 2) Отбор креативных идей

Вывод и заключение:

Изучать данный вопрос необходимо, вникать в теоретические аспекты, создавать практические продукты:

- эффективно реализовывать ФГОС;
- педагогические практики развивающего обучения;
- создавать и внедрять новую систему учебных заданий и учебных ситуаций, ориентированных на формирование функциональной грамотности;

Директор МКУ ИМЦ Чеснокова А.В. по итогам выступления старшего методиста провела практическое занятие с педагогами по решению заданий на определение математической грамотности.

По 5 вопросу слушали Крутову М.А., инспектора по контролю за исполнением поручений управления образования

О проведении ВсОШ в 2021 году

1. НПБ ВсОШ:

а) Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Минобрнауки России от 27 ноября 2020 года № 678 (далее - Порядок);

б) приказ УОАСМР от 19.08.2021 об утверждении графика проведения ШЭО №692-р, которым утверждены сроки проведения ШЭО;

в) письмо УОАСМР о проведении ВсОШ от 24.08.2021 №10-01-15/779, где обозначены мероприятия по подготовке к проведению ШЭО.

2. **Новизна** - ожидается утверждение организационно – технологической схемы проведения ВсОШ на территории района – по новому Порядку она утверждается субъектами РФ, то есть министерством образования, науки и молодежной политики НО.

3. **Задачи:**

- утвердить состав муниципального оргкомитета (куда войдут все руководители РМО),

- утвердить составы муниципальных предметных комиссий, в которых председателями будут руководители РМО (МПК);

- МПК подготовить олимпиадный материал для проведения школьного этапа ВсОШ по 14 предметам: английский язык (5-11), география (5-11), история (5-11), литература (5-11), мировая художественная культура (5-11), немецкий язык (5-9), обществознание (5-11), ОБЖ (5-11), право (9-11), русский язык (4-11), технология (5-11), физическая культура (5-11), экология (5-11), экономика (5-11).

4. 6 предметов ШЭО в этом году, как и в прошлом, будут проходить на платформе СИРИУС: астрономия (5-11), биология (5-11), информатика (5-11), математика (4-11), физика (7-11), химия (8-11).

5. Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников 2021-2022 учебного года направлены в ОО и размещены в группе «ВсОШ – ответственные» в вайбере.

6. Председателям МПК в срок до 15 сентября 2021 года (можно и раньше) предоставить в электронном виде в управление образования (Крутовой МА), соблюдая режим секретности (по VipNet или на флеш-носителе).

Весь материал необходимо разместить в папке под кратким названием предмета и года (МХК, 2021).

Содержимое данной папки должно состоять из нескольких *подпапок* в зависимости от количества параллелей. Каждая *подпапка* должна быть названа предметом и № класса (МХК 2021, 5кл; МХК 2021, 6кл и т.д.).

В каждой подпапке должно быть 4 файла:

1. Требования к проведению ШЭО (см. методические рекомендации), которые могут быть разработаны как по каждому классу, так и в целом по предмету и содержать правила выполнения, права участников, перечень допустимого оборудования, запреты.
2. Тексты заданий с указанием времени выполнения всей работы.
3. Тексты решений к заданиям и /или к тестам – ответы.
4. Критерии оценивания (внимательно подсчитать и указать - сколько баллов выставляется за каждое задание и сколько баллов в целом за работу).

Все файлы должны иметь краткое название: Предмет - класс, содержимое.

Например: а) история – 5, требования

б) история – 5, задания

в) история – 5, решения и ответы

г) история – 5, критерии

Весь материал должен быть представлен в формате WORD, и набран 14 шрифтом Times New Roman с междустрочным интервалом - 1.5

Примечание:

- При оформлении текстов заданий, решений и критериев необходимо начинать с заглавия к содержимому:

«Задания (или решения/ответы к заданиям; критерии к проведению) школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2021-2022 учебного года по _____ для обучающихся ____ класса».


(указать предмет)

№

- Убедительная просьба к председателям МПК, прежде отправки материала в управление образования, необходимо тщательно перепроверить каждый файл в каждой подпапке на соответствие выше указанным требованиям.

В заключение семинара директор МКУ ИМЦ подвела итоги работы мероприятия и коснулась планирования работы РМО на 2021-2022 учебный год. Планы деятельности

РМО должны быть готовы к 20 сентября. Они составляются согласно разработанным рекомендациям, должны соответствовать единым методическим требованиям к структуре и содержанию. Протоколы заседаний РМО также требуют аккуратности в оформлении и смысловой содержательности.

Директор МКУ «Информационно-методический центр»  Чеснокова А.В.

Секретарь  Кочедыкова Л.И.